

Vwo Nederlandse taal

College-examen (onderwerp 1)

2019-1 Identiteitspolitiek

Opdracht B (beschouwing)

## Internationale identiteitscrisis

"Ik ben geen Nederlander, ik ben een wereldburger", aldus Brandon Pakker in zijn opiniestuk 'Waarom identiteitspolitiek onhoudbaar en potentieel gevaarlijk is'.

Identiteitspolitiek is politiek voeren met een nadruk op een nationale, statische identiteit. Volstrekt onacceptabel, vindt Pakker. We zijn immers geen Nederlanders, maar wereldburgers. Het voeren van identiteitspolitiek leidt tot polarisatie volgens tegenstanders. Heeft een land dan geen identiteit nodig, vraag ik mij af. Het zou betekenen dat men streeft naar een homogene wereldbevolking.

**Opmerking [C1]:** Dit is een te beperkte opvatting van identiteitspolitiek. Zie de inleiding bij de opdracht.

**Opmerking [C2]:** Door de wijze waarop van de hoofdvraag is geformuleerd, lijkt deze een retorische vraag en daarmee een standpunt te zijn. Ook de zin hierna duidt daarop.

**Opmerking [C3]:** Hier lijkt een betoog ingezet te worden. Dat komt onder meer door het gebruikte signaalwoord. G: Geef aan dat je hier de visie van voorstanders bespreekt. De onduidelijke hoofdvraag zorgt hier echter voor een probleem.

### Multiculturele wereldidentiteit?

Ten eerste stelt Brandon Pakker dat Nederland wel degelijk over een identiteit beschikt. Hij heeft het over een formele identiteit: de bepalingen in de Nederlandse grondwet en de internationale verdragen. Een identiteit om trots op te zijn, vindt Pakker. Identiteitspolitiek ontkent echter een andere identiteit: de informele identiteit. Dat is een breed begrip. Het heeft onder meer betrekking op zaken als cultuur, taal en tradities. Politici die identiteitspolitiek voeren, stellen een nationale, statische en homogene identiteit centraal. Volgens Pakker is dat onmogelijk: "Er bestaat geen natuurlijke wet die een statische of homogene definitie van 'de' Nederlandse identiteit rechtvaardigt."

Daarbij is Nederland multicultureel. Een homogene identiteit kan dus nooit bij iedereen passen. De identiteit die wordt gebruikt als 'nationale' identiteit, raakt vrijwel altijd enkel de meerderheid. Het doel is immers zoveel mogelijk stemmen. Als gevolg hiervan voelen minderheden zich niet op hun plek.

Wat ook invloed heeft op het belang van een nationale identiteit, is globalisering. Afstanden zijn relatief gekrompen waardoor cultuur, normen, waarden en tradities in een zelfde gebied belandden. Hierdoor is een homogene cultuur op veel plekken niet meer te vinden, waardoor het geven van één identiteit aan een gebied niet meer mogelijk is.

**Opmerking [C4]:** O: eenzelfde

### Meerderheid belangrijk

Echter, identiteitspolitiek creëert niet alleen verdeeldheid, maar ook saamhorigheid. De meerderheid die het met een identiteit eens is heeft direct iets gemeen. Het gevoel dat je samen ergens bij hoort, is ook goed voor de sfeer in een land.

Daarbij blijft de meerderheid natuurlijk wel het grootste deel van een bevolking. Zij dragen ook het meeste bij. Het is prima om ook de minderheden veel aandacht te geven, maar het is heel belangrijk om de meerderheid tevreden te houden, zo bleek tijdens de vorige verkiezingen in de VS. Hillary Clinton richtte haar campagne voornamelijk op minderheden als latino's en zwarte Amerikanen. Het pakte niet goed uit: de meerderheid, blanke arbeiders, voelde zich in de steek gelaten.

**Opmerking [C5]:** I: komma.

**Opmerking [C6]:** O: draagt

Verder creëren minderheden vaak zelf ook een identiteit. In Nederland zijn bijvoorbeeld veel Marokkaanse mensen. Bij de vraag of zij 'zwart' of 'wit' zijn, antwoordde het grootste deel 'zwart'. Vermoedelijk komt dat door een afkeer van de 'witte' identiteit in Nederland.

Identiteitspolitiek voeren creëert bovendien wel degelijk verdeeldheid. Echter, een identiteitsloos land, waar inwoners zelf een identiteit bepalen, creëert eveneens – misschien wel meer – verdeeldheid.

### Verdeeldheid

Tot slot. Nationale identiteit is een complexe kwestie. Identiteitspolitiek voeren leidt tot verdeeldheid. Als een land geen identiteit heeft, gaan mensen een eigen identiteit creëren waardoor er nog meer verschillende identiteiten ontstaan, wat eveneens leidt tot verdeeldheid.

Kortom, identiteitspolitiek of niet: verdeeldheid in de wereld is onvermijdelijk.

503 woorden

**Opmerking [C7]:** In de bronnen staat slechts dat 'wit' en 'zwart' termen zonder nuances zijn.

**Opmerking [C8]:** De eigen visie en de samenvatting van de tekst zijn moeilijk van elkaar te onderscheiden.

### Opmerkingen:

- In de marge van deze tekst staan opmerkingen. Als je deze niet ziet staan, heb je het bestand waarschijnlijk geopend via een iPad.
- Er worden punten afgetrokken voor O (= overige fouten) en I (= interpunctiefouten).
- Een goede indeling van de tekst is: inleiding 1/6, middenstuk 2/3 en slot 1/6.
- In deze beschouwing hadden de visies en argumenten duidelijker met signaalwoorden aangegeven moeten worden.
- De inleiding van deze beschouwing past beter bij een betoog. Het besproken verschijnsel is onvoldoende neutraal beschreven.
- In het slot van deze beschouwing zijn de eigen visie en de samenvatting moeilijk van elkaar te onderscheiden.
- In deze tekst zijn twee gangbare manieren om alinea's te scheiden gebruikt. De traditionele manier (inspringen) is gecombineerd met een modernere alineascheiding (witregel).